

Inventarisatie van standpunten van de Haagse politieke partijen m.b.t. het hondenbeleid.

De inventarisatie is uitgevoerd door Nanda Heppener en Kees van Eendenburg.

De communicatie heeft plaatsgevonden via email. Op de Christen Unie na hebben alle politieke partijen gereageerd en hun standpunt duidelijk en veelal constructief aangegeven. Hulde hiervoor!!!



De inventarisatie vond plaats aan de hand van de volgende drie vragen:

1. wat is het standpunt van uw partij t.a.v. de hondenbelasting?
2. wat is het standpunt van uw partij t.a.v. het beschikbaar aantal hectares losloopgebied in verhouding tot het aantal honden? Heeft u een mening over de kwaliteit hiervan?
3. wat is de mening van uw partij betreffende de handhaving van regels m.b.t. honden; staat uw partij al dan niet achter het huidige repressieve beleid?

De standpunten van de partijen zijn als volgt (in willekeurige volgorde):

Partij van de Arbeid

1. hondenbelasting: handhaven
2. losloopgebied: handhaven status quo
3. handhaving: regels handhaven

VVD

1. hondenbelasting: afschaffen
2. losloopgebied: waar mogelijk meer uitrenged, onder voorwaarde dat andere mensen geen hinder ondervinden
3. handhaving: meer handhavers, niet specifiek voor honden, maar voor alle vervuilers. Meer poepbakken, meer voorlichting

Groen Links

1. hondenbelasting: afschaffen + instellen hondenvergunning
2. losloopgebied: belangrijk, maar heeft ook tegenargumenten: per saldo gelijkblijvend
3. handhaving: ergernis hondenpoep, beleid handhaven, niet eens met onze ervaring "repressief"

D66

1. hondenbelasting: geen standpunt kenbaar gemaakt
2. losloopgebied: in stand houden, waar mogelijk uitbreiden
3. handhaving: ergernis hondenpoep, handhaven, meer bakken en zakjes

CDA

1. hondenbelasting: afschaffen
2. losloopgebied: belangrijk, willen norm stellen (beschikbaarheid min. 200m van woning)
3. handhaving: stevige handhaving + signaleringsfunctie t.b.v. leefbaarheid en veiligheid

SP

1. hondenbelasting: niet afschaffen
2. losloopgebied: uitbreiden, financiering vanuit hondenbelasting
3. handhaving: niet repressief, overleg met hondenbezitters leidt tot betere oplossing dan repressie

Politieke Partij Scheveningen

1. hondenbelasting: handhaven, aanwending voor meer en betere losloopgebieden
2. losloopgebied: meer, financiering vanuit hondenbelasting
3. handhaving: helaas handhaving nodig

Christenunie

Geen reactie, ondanks herhaald verzoek

Haagse Stadspartij

1. hondenbelasting: afschaffen, of aanwenden specifiek voor honden
2. losloopgebied: meer en veiliger
3. handhaving: handhavingsbeleid is doorgeslagen

TON

1. hondenbelasting: afschaffen + vergunningstelsel
2. losloopgebied: kan worden uitgebreid
3. handhaving: ergernis hondenpoep, repressief beleid alleen als zelfregulering niet werkt

PVV

1. hondenbelasting: afschaffen
2. losloopgebied: geen duidelijke mening
3. handhaving: geen duidelijke mening

Partij voor de Dieren

1. hondenbelasting: afschaffen
2. losloopgebied: belangrijk, hond moet veel vaker los kunnen lopen
3. handhaving: staan achter huidig beleid, maar een zeer genuanceerde mening hierover. Voorlichting, gesubsidieerde educatie